

... .. / 2025. sz METU AJÁNLÁS

Hallgatói mű szerzője részére generatív mesterséges intelligencia segédeszköz
emberi felülbírálattal történő alkalmazásához

Preambulum:

A METU képzéseinek elsődleges célja a hallgatók szakmai-alkotói identitásának, kreativitásának, kompetenciáinak és problémamegoldó készségének fejlesztése, az egyetemen szerzett végzettség jövőbeni etikus gyakorlását megalapozó habitus megszerzése.

Minden ember alkotta eszköz cél szerinti használatához kellő előzetes ismeret szükségeltetik.

Az egyetemi tanulmányokhoz kötődően az MI eszközök – a képzési időszak kezdetén történő vagy túlzott, illetve kellő önreflexió nélküli – használata torzíthatja a szellemi fejlődést, továbbá a szakmai hitelesség elvesztéséhez vezethet, ezért a képzés során a hallgató általi MI használat csak támogató – nem a tanulást és alkotást helyettesítő – jelleggel elfogadott.

A METU elkötelezett a mesterséges intelligencia átlátható és etikus használata mellett. Jelen Ajánlás, mint módszertani iránymutatás elsődleges célja a szerzői mű (pl. beadandók, esszék, szakdolgozat/diplomamunka) készítőjének, az alkotói folyamat során történő támogatása olyan önálló szerzői művek megalkotásában, amelyhez emberi felülbírálattal alkalmazandó generatív mesterséges intelligencia eszközt is használ, akképpen, hogy a tartalom alakításához saját felelősséggel, oktatóval, témavezetővel együttműködik.

1. A művet a hallgatónak (a továbbiakban: Szerző) minden esetben saját szerzői minőségében kell, önálló szerzői műként elkészítenie, az oktató, témavezető iránymutatásával, a jelen ajánlásban foglaltak szerint:
2. Amennyiben a művet Szerzője az önálló szerzői mű tartalomgenerálási és szerkesztési munkafolyamatához saját felelősségére generatív mesterséges intelligencia (a továbbiakban: genAI) szoftvereszközt használ, arról köteles elsődlegesen az oktatóval, témavezetővel konzultálni és azt dokumentálni.

3. A szerzőség nem sérül, amennyiben a hallgató a genAI szoftvereket kizárólag segédeszközként, emberi felülbírálat mellett használja. Az emberi felülbírálat azt jelenti, hogy

- a Szerző saját szerzői minőségben, *kizárólag saját szellemi termékeként* önállóan alakítja ki a genAI részére a saját szerzői műve számára szükséges és releváns tartalomgenerálásra vonatkozó egyedi utasítást (továbbiakban: prompt); és
- a Szerző *minden esetben ellenőrzi* a kapott, saját szerzői minőségben kialakított egyedi prompttal generált tartalmat (továbbiakban: generált tartalom); és
- a Szerző *egyaránt tartózkodik* a nem alkalmas prompt, valamint a nem releváns generált tartalom felhasználásától; és
- az alkalmasnak minősített generált tartalmat önálló munkaként, *releváns módon, saját felelősséggel, hivatkozva illeszti be* a szerzői műbe, amely annak szerves részét képezi.

4. A Szerző a leírt munkafolyamatot a teljes alkotási folyamat alatt egyezteteti oktatójával, témavezetőjével. A jelen Ajánlás vonatkozásában a szakdolgozati/diplomamunka folyamat esetében, annak végleges, a témavezető által támogatott változata, a genAI alkalmazások (teljeskörű, a promptokat és a genAI válaszokat tartalmazó) dokumentálása mellett a Neptun rendszerbe bírálat céljából történő feltöltéssel zárul.

Írásos műben a genAI használatát hivatkozásként is fel kell tüntetni, azaz a generált, releváns és a szakdolgozatba illesztett tartalmat - követve az egyetem által előírt már meglévő szövegyközi, szakirodalmi és mellékletben vagy függelékben történő megjelenítés hivatalos és szabályos előírásait – az alábbi jelöléssel kell ellátni:

Szövegyközi hivatkozásban (főszövegben): ...(OpenAI, 2025), (1. Sz. prompt)

...(OpenAI, 2025), (1-5. sz. prompt)

Hivatkozásjegyzékben: OpenAI. (2023). ChatGPT (verziószám megjelölése -jelenleg: version 14.) [Large language model] <https://chat.openai.com/chat>

Forrás: <https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt>

A Mellékletben:

OpenAI - ChatGPT 1. sz. prompt (2025)

OpenAI - ChatGPT 2. sz. prompt (2025)

OpenAI - ChatGPT 3. sz. prompt (2025)

Más genAI platform használata esetén értelemszerűen a példában szereplő formát tartva a használt platform üzemeltetőjének neve kerül.

5. Amennyiben a genAI-val létrehozott tartalomban olyan elemről van szó, amelyhez alapesetben forráshivatkozás lenne szükséges, abban az esetben a mesterséges intelligencia használatára történő hivatkozás önmagában nem elegendő, hanem szükséges az eredeti információ/érvelés/stb. hivatalos forrásának azonosítása és forráskénti megjelölése is.

Budapest, 2025. szeptember “...”

Budapesti Metropolitan Egyetem
részéről